

Formularz uwag do projektu *Polityki energetycznej Polski do 2040 r. v.1.2*

Zgłaszający uwagę (nazwa instytucji, organizacji lub imię i nazwisko)	Część, której dotyczy uwaga (proszę wskazać nr kierunku PEP2040 lub wpisać Uwagi ogólne / Inne)	Szczegółowe zagadnienie, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi lub proponowany zapis
Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski	Uwaga ogólna	Ogólne uwagi na temat dokumentu PEP2040.	<p>Ogólne uwagi na temat dokumentu to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dobrze, że dokument został poddany społecznej konsultacją • Zauważa, że rozwój rynku energii elektrycznej wymaga wzmocnienia pozycji konsumenta energii elektrycznej. • Jest mowa o taryfach dynamicznych, zarządzaniu popytem i OZE w klastrach energii, ale tylko na poziomie ogólnych haseł. • Dokument pisany jest bardziej z punktu widzenia interesów producentów energii, a nie konsumentów. • Prawie nic nie mówi o nowych technologiach. W dokumencie nie występuje ani razu pojęcie „sztuczna inteligencja”, a pojęcie Internet występuje dwa razy. • Zupełnie nie dostrzega szans dla polskiej gospodarki związanej z tworzeniem nowych firm i rynku dostawców rozwiązań dla inteligentnych sieci (smart grid). • Pomijają znaczenie wiatraków na lądzie. • Nie określa dat na pojawienie się dynamicznych taryf w ofertach OSD.
Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski	Uwaga ogólna	Założenia wyjściowe do PEP2040.	<p>We wprowadzeniu przyjęto niewłaściwe założenia wyjściowe.</p> <p>Po pierwsze nie całą prawdą jest, że o zdeterminowaniu rozwoju opartego o węgiel zdecydowała polityka poprzedniej ekipy. Obecny rząd zrobił materialne ukłony w stosunku do górników (np. przywrócił deputaty węglowe).</p> <p>Po drugie, nie występuje jak to nazwano w dokumencie „zdeterminowanie rynku pracy”, bowiem obecnie kopalnie nie mogą znaleźć pracowników i szukają pomocy państwa np. w sferze edukacyjnej.</p> <p>Po trzecie niewłaściwe założenia wyjściowe wynikają z: A) błędnej oceny korzyści wyborczych; B) z niewłaściwego zdefiniowania bezpieczeństwa energetycznego w elektroenergetyce. Bezpieczeństwo energetyczne nie polega na samowystarczalności, ale na zróżnicowaniu dostaw z takich źródeł, które nie będą wpływały na polską politykę wewnętrzną.</p>
Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska	Uwaga ogólna	Całokształt regulacji elektroenergetycznych w Polsce.	Dominująca własność państwowa we wszystkich czterech koncernach energetycznych tworzących oligopol w Polsce oraz niedawno uchwalona ustawa

Bartłomiej Michałowski			o rynku mocy powodują, że oszczędności energetyczne u nabywców są sprzeczne z interesem dostawców. Celem zarządów spółek energetycznych jest dostarczać właścicielom (czyli głównie Skarbowi Państwa) jak największą dywidendę. Temu służy jak największy popyt i wysoka cena, a nie oszczędności.
Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski	Inne	We wprowadzeniu należy dodać zdanie o szansach związanych z aktualną rewolucją technologiczną.	Obecnie trwa kolejna rewolucja technologiczna, wynikająca z integracji rozwiązań Internetu rzeczy oraz sztucznej inteligencji. Stanowi ona wielką szansę dla polskiego przemysłu energetycznego i polskiej energetyki. Polityka państwa powinna być nakierowana na masowe wykorzystywanie najnowocześniejszych technologii inteligentnej predykcji podaży i popytu na energię elektryczną, dynamicznego kształtowania zapotrzebowania na nią oraz dynamicznych taryf oraz budowania lokalnych mikro sieci.
Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski	K1. Optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych	W projekcie pominięta została sprawa konkurencyjności naszej gospodarki zarówno, jeśli chodzi o strukturę produkcji jak i możliwość zatrzymanie wykształconej kadry w Polsce. Wykorzystanie nowo zdefiniowanych klastrów jako wprowadzenie do obrotu dotychczas niewykorzystanej energii. Co zmniejszy zapotrzebowanie na en el wpłynie na odciążenie sieci wysokiego napięcia	Jasno należy zapisać kryteria optymalizacji. Optymalne rozwiązanie, to jest takie rozwiązanie, które zapewnia maximum konkurencyjności, przy zachowaniu nowo sformułowanego kryterium bezpieczeństwa elektroenergetycznego. Wszystkie kalkulacje należy prowadzić wg. tego kryterium. Konieczne jest też uwzględnienie skutków zdrowotnych smogu, jako kosztu pośredniego polityki energetycznej opartej o węgiel. Każda inna definicja będzie prowadzić, wolnej lub szybciej, do procesu zwiwania się gospodarki.
Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski	K1. Optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych	W projekcie autorzy pomijają zupełnie fakt, że w optymalnym wykorzystaniu energii bardzo mogą pomóc nowe technologie, a zwłaszcza AI, wszechobecne sensory oraz wielkie bazy danych (big data).	Polityka państwa będzie wymuszać na spółkach energetycznych stosowanie nowoczesnych rozwiązań IoT i AI, których celem będzie redukcja zużycia energii elektrycznej przez odbiorców. Zarządy spółek energetycznych będą mierzone ze wzrostu energooszczędności swoich klientów.
Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski	K2. Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej	Dokument proponuje: - << Do 2025 r. wskaźniki jakości dostaw energii tj. czas i	Proponujemy zapis zamienić na: - - << Do 2023r. wskaźniki jakości dostaw energii, tj. czas i częstość trwania przerw w dostawach (SAIDI, SAIFI) powinny osiągnąć poziom powyżej średniej w UE, zaś

		<p>częstość trwania przerw w dostawach (SAIDI, SAIFI) powinny osiągnąć poziom średniej w UE, zaś 85% umów przyłączeniowych powinno być realizowanych w 6 miesięcy,... >></p> <p>Zapisany obecnie cel zdecydowanie jest zbyt mało ambitny. Zwłaszcza dla Polski Wschodniej i budowania autostrady Via Carpatia. Nowe inwestycje wzdłuż nowej arterii łączącej północny-wschód z południowym wschodem Europy będą potrzebować energii elektrycznej dobrej jakości i dostępnej w sposób szybki i sprawny.</p>	90% umów przyłączeniowych powinno być realizowanych w 4 miesiące,... >>
Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski	K2. Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej	<p>9) Rola odnawialnych źródeł energii w bilansie elektroenergetycznym:</p> <p>Pomijanie naziemnych farm wiatrowych jest błędem. << - d. Kluczową rolę w osiągnięciu celu w elektroenergetyce będzie mieć rozwój fotowoltaiki (zwłaszcza od 2022 r.) oraz morskich farm wiatrowych (pierwsza farma wiatrowa na morzu zostanie uruchomiona po 2025 r.).>></p>	Należy dodać punkt: Istniejące naziemne farmy wiatrowe będą rozwijane i modernizowane, z myślą o zapewnieniu bezpieczeństwa, komfortu życia najbliższego ich otoczenia oraz ochrony środowiska.
Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski	K2. Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej	Sprawność działań w sytuacjach awaryjnych.	Dokument należy rozszerzyć o następujące działania: << - OSP i OSD powołają wspólną jednostkę ds. cyberbezpieczeństwa.

		Autorzy projektu postrzegają bezpieczeństwo w sposób bardzo tradycyjny. Nie mówią o cyber bezpieczeństwie, ani o energetyce rozproszonej.	- Polityka rządu będzie wspierać powstawanie mikro sieci i klastrów energii, które będą mogły zapewniać lokalne zapotrzebowanie w energię elektryczną, również w sytuacjach alarmowych. >>
Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski	K2. Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej	Wdrożenie inteligentnej sieci energetycznej (smart grid). Jest to punkt wymagający bardzo znaczącej rozbudowy. To, co jest obecnie w dokumencie uwzględnia tylko obszar związany z producentami energii. Nic nie mówi o inteligentnej analityce, big data, predykcji, zarządzaniu popytem i nowych technologiach.	KONIECZNIE JEST ROZSZERZENIE ZESPOŁU PEP2040 O INTERESARIUSZY I EKSPERTÓW Z OBSZARU IoT, AI, SMART GRID I NOWYCH TECHNOLOGII. Uzasadnienie: Obszar związany z nowymi technologiami dla energetyki wymaga całościowego spojrzenia. Zaproponowany dokument właściwie tego obszaru w ogóle nie porusza. Jest to jeden z najsłabszych punktów całego dokumentu.
Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski	K4.A. Rozwój rynku energii elektrycznej	Zlikwidowanie pro monopolistycznego nastawienia całej ustawy o elektroenergetyce.	KONIECZNA JEST ZMIANA ZAŁOŻEŃ USTAWY O ELEKTROENERGETYCE, ABY PROMOWAĆ EFEKTYWNOŚĆ I KONKURENCYJNOŚĆ POLSKIEJ ENERGETYKI. Uzasadnienie: Ponieważ wszystkie duże podmioty w elektroenergetyce w Polsce są własnością państwa, państwo wyszło z dwóch błędnych założeń: 1) podmioty państwowe mogą być uznane za konkurujące ze sobą jednostki, 2) jeżeli zapewni się państwowym podmiotom duże dochody, to wypłata dywidendy przyniesie budżetowi państwa dochody, które nie mają charakteru opodatkowania. Tymczasem tak nie jest. Mają ten charakter, bowiem jest to sektor użyteczności publicznej, to znaczy, na dzisiejszym poziomie rozwoju, nie jest możliwe życie bez elektryczności - wszyscy muszą ją kupować. Dlatego obłożenie energii elektrycznej akcyzą i innymi opłatami jest podobne do podatku pogłównego.
Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski	K4.A. Rozwój rynku energii elektrycznej	Dokument tylko wspomina o taryfach dynamicznych, chociaż są one kluczowe w przypadku kreowania popytu i edukacji odbiorcy energii elektrycznej.	Należy dodać konkretne cele na wdrożenie taryf dynamicznych w Polsce: - Mikro sieci i klastry energetyczne (spółdzielnie energetyczne) będą mogły stosować taryfy dynamiczne dla swoich członków od 2020 roku. - Wszyscy OSD będą musieli mieć ofertę dynamicznych taryf dostępną dla 80% swoich odbiorców od 2024, i dla 95% swoich odbiorców od 2027 (zgodnie z celami na instalację inteligentnych liczników).

<p>Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski</p>	<p>K6. Rozwój odnawialnych źródeł energii</p>	<p>Projekt pomija znaczenie OSD i OSP w rozwoju OZE na potrzeby własne (prosumentów) i klastrów energii. Dziś OSD i OSP nie są zainteresowane rozwojem OZE, bowiem odbywa się on ich kosztem. Co jest dobre dla całej gospodarki, nie jest koniecznie dobre dla partykularnych interesów wielkich operatorów sieci elektroenergetycznej.</p>	<p>Należy dopisać: <<Wprowadzone zostaną mechanizmy zachęcające OSD i OSP do wspierania OZE na terenie ich działania oraz inwestowania w nowe podmioty dostarczające rozwiązania technologiczne dla lokalnych operatorów OZE.>></p> <p>Należy jednoznacznie odpowiedzieć na dwa pytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy rząd chce rzeczywiście umożliwić powstanie samodzielnych jednostek gospodarczych, które będą częściowo lub całkowicie samowystarczalne energetycznie? 2. Czy rząd chce ułatwić wielkim, pionowo zintegrowanymi monopolom regionalnym, sięgnięcie po rezerwy mocy ze źródeł odnawialnych, niekoniecznie zmniejszając cenę dla odbiorcy? <p>Tylko pozytywna odpowiedź na pytanie 1 pozwoli na stworzenie rzeczywistej konkurencji na rynku energii elektrycznej. Nowozdefiniowane klastry energii (spółdzielnie energetyczne), mikro sieci energetyczne i inne formy współpracy w obszarze wytwarzania, konsumowania, dystrybucji lub obrotu energią elektryczną produkowaną ze źródeł odnawialnych lub innych źródeł i paliw w ramach sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym niższym niż 110kV, powinny być celem Polityki energetycznej Polski do 2040 roku.</p>
<p>Instytut Sobieskiego - Dr hab. Krystyna Bobińska Bartłomiej Michałowski</p>	<p>K8. Poprawa efektywności energetycznej gospodarki.</p>	<p>W pełni podzielamy opinię z dokumentu, która mówi, że potencjał poprawy efektywności energetycznej tkwi niemal w całej gospodarce. Dlatego uważamy, że brakuje wyznaczenia celów z ilością firm i procentem PKB związanych z energetyką. Przede wszystkim zwracamy uwagę, również ze względów bezpieczeństwa narodowego, na ilość polskich dostawców elementów i rozwiązań dla energetyki. Jest to przede wszystkim szansa dla polskich firm w obszarze nowych technologii IoT i AI.</p>	<p>Dodać nowy punkt: <<Rozwój nowych, polskich firm w obszarze rozwiązań smart grid.>></p> <p>Punkt powinien być opracowany przez ekspertów IoT, AI i ICT, o których piszemy w uwagach dotyczących „wdrożenie inteligentnej sieci energetycznej (smart grid).”</p>

